Rezultate scontate în „CUPA F. R. H." și „CUPA SPORTUL"

În sala Floreasca din Capitală, au continuat simbătă și duminică întrecerile eliminatorii — faza intercentre — din cadrul „Cupei F.R.H.", rezervată seniorilor și a „Cupei Sportul", pentru juniori.

În „Cupa F.R.H." s-a disputat simbătă meciul tur dintre echipele masculine Universitatea Craiova și Știința Palatul culturii Ploiești. Studenții craioveni (antrenor G. Burcea), practicînd un joc variat, cu combinații spectaculoase la semicercul advers, au prins deseori pe picior greșit apărarea ploieșteană, și au reușit să cîștige, în final, cu scorul de 18—13 (8—4). De menționat faptul că echipa craioveană a obținut această victorie avînd în teren numai cinci jucători de cîmp! Au înscris **Drăgușanu 7, Răduțoiu 5, Stuparu 4, Petre și Cîrstei** pentru **Universitatea** și, respectiv, **Marin Pah 6, Mușat 2, Iancu 2, Ioniță, Cîmpeanu, Dobriță**, pentru **Știința Ploiești.**

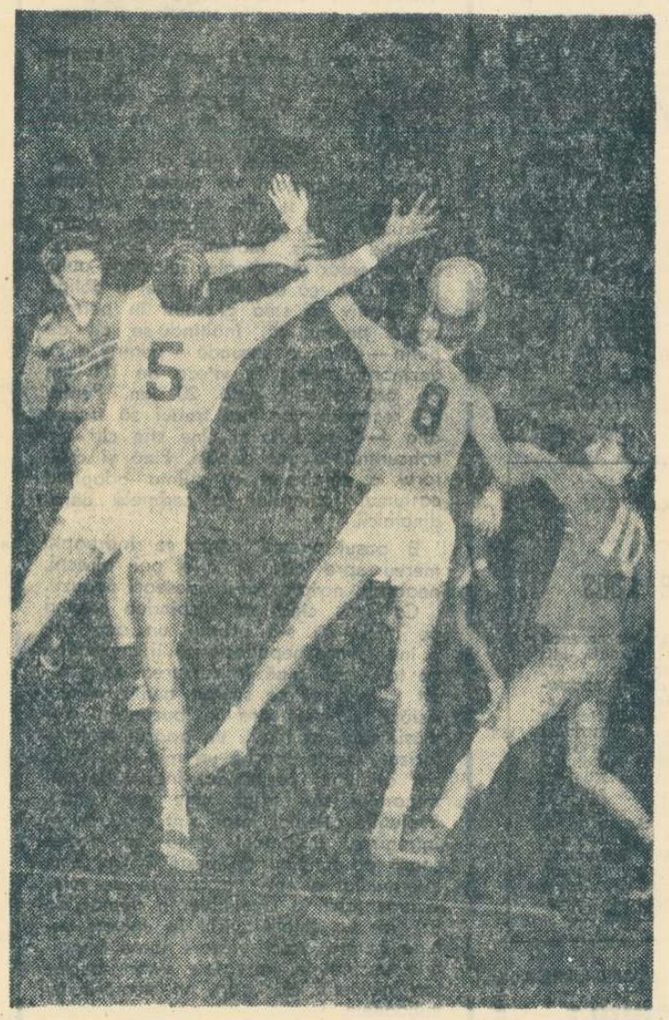
Duminică a avut loc returul acestei întîlniri. Victoria a revenit din nou handbaliștilor craioveni, de data aceasta la scorul de 29—9 (12—6). Au înscris: **Stuparu** 10, **Drăgușanu** 10, **Răduțoiu** 6, **Cenușă** 3 pentru **Universitatea Craiova** și **Mușat** 4, **Pah** 2, **Teodorescu** 2, **Neagoe** pentru **Știința Ploiești.** Ambele întîlniri au fost conduse de **Alex. Codreanu**

• În „Cupa Sportul" s-au desfășurat două meciuri masculine: **Dinamo București** (antrenor **Alex. Ilie**) — **Viitorul Constanța** (antrenor **Grigore Nicolae**) 27—21 (12—13). Confirmînd victoria din etapa precedentă asupra echipei Tractorul Brașov, tinerii dinamoviști au mai făcut un pas spre turneul final.

Da data aceasta, ei au întîlnit un adversar mai bine pregătit, fiind obligați să se întrebuințeze serios pentru a termina învingători. Succesul obținut de formația Dinamo este pe deplin meritat. Constănțenii au lăsat o bună impresie prin jocul prestat, mai ales în prima repriză. Au înscris: **Gunescu** 9, **Bulibașa** 8, **Cosma** 3, **Buruc** 3, **Patraulea** 2, **Milovan** 2 pentru **Dinamo** și **Smarandache** 9, **Dinu** 4, **Constantinescu** 3, **Petrache** 3, **Orbocea** 2 pentru **Viitorul.** A arbitrat **V. Erhan** (Ploiești).

Liceul nr. 2 Iași (antrenor **D. Olteanu**) — **Liceul nr. 1 Ploiești** (antrenor **C. Predescu**) 29—26 (14—9). Deși mai puțin alertă ca prima, această întrecere a plăcut datorită evoluției scorului și a faptului că ambele echipe s-au străduit (reușind în mare măsură) să practice un joc de bună calitate. Au învins pe merit handbaliștii ieșeni, din rîndul cărora s-au evidențiat **Virgil Moțoc** și **Gelu Constantinescu.** Autorii punctelor: **Constantinescu** 11, **Dănilă** 6, **Moțoc** 5, **Aruștei** 4, **Moraru** 2, **Panciu** (Liceul nr. 2 Iași) și **Carpen** 10, **Secreteanu** 8, **Sandu** 3, **Borșova** 2, **Davidoiu** 2 și **Ștefan** (Liceul nr. 1 Ploiești). A arbitrat foarte bine **V. Sidea** (București).

Rodica VIȘAN
Gh. RANGU



Mircea Drăgușanu (Univ. Craiova) pătrunde în semicercul advers și va înscrie din nou.

Atleții juniori au realizat

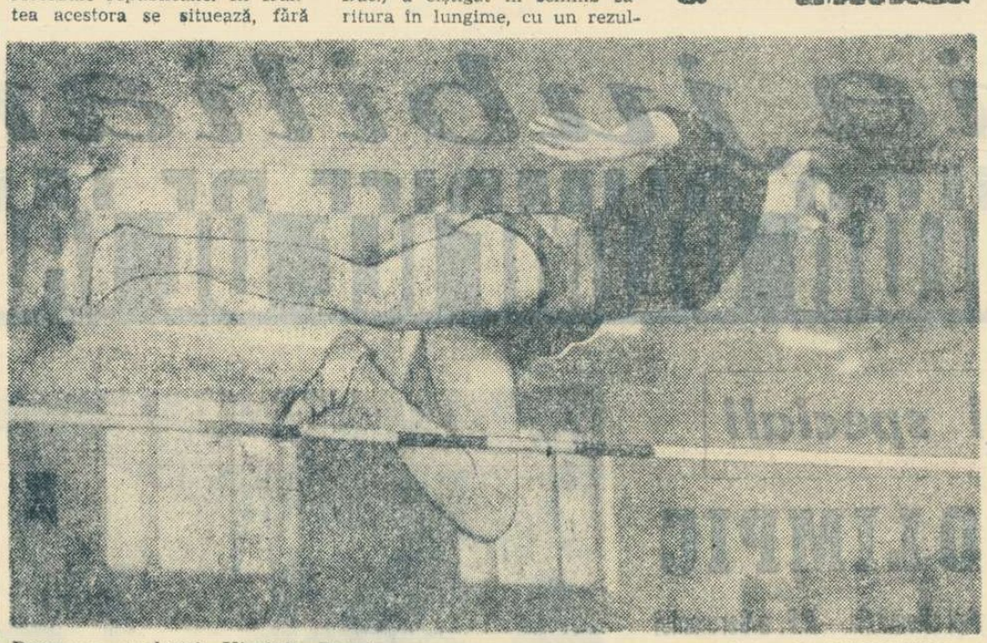
O ADEVĂRATĂ PLOAIE DE RECORDURI

Virginia Bonci: 1,72 m la înălțime

În ziua a doua a concursului republican de sală, spectaculoasele întreceri ale juniorilor mari au dat naștere unor noi rezultate de valoare, printre care și o serie întreagă de recorduri republicane. În fruntea acestora se situează, fără îndoială, performanța Virginiei Bonci (Rapid Buc.) la înălțime: 1,72 m — nou record de junioare. Pe locul secund s-a clasat Doina Munteanu (Șc. sp. Bacău), cu un nou record personal: 1,66 m, cifră egală normei de maestru al sportului. Locurile următoare au fost ocupate de: E. Stoenescu (Rapid Buc.) 1,60, M. Matei (C.S.O. Galați) 1,57, E. Crețu (Șc. sp. 2 Buc.) 1,57 — nou record de junioare mici.

Cursele de 50 metri garduri au adus de asemenea noi recorduri. La fete: Edith Schal (I.C.F.) 7,5 — nou record de junioare mari, iar Marta Satmari (Lic. 2 Tg. Mureș) tot cu 7,5 — nou record de junioare mici și record de junioare mari egalat. La băieți: Imre Biro (Lic. 2 Tg. Mureș) a alergat în serii 6,9 — nou record de juniori mari (v. r. 7,0 M. Ling), performanță cu care a cîștigat și finala probei. L-au urmat: C. Dosa (Lic. 2 Tg. Mureș) 6,9 — record egalat, G. Buhnilă (C.S.O. Suceava) 7,1, E. Dronca (Șc. sp. Arad) 7,1.

Deposedat de recordul de la 50 mg, Milo Ling (Viitorul Buc.) a cîștigat în schimb săritura în lungime, cu un rezultat bun: 7,18 m. Au urmat: V. Toma (C.S.Ș. Buc.) 6,89, G. Cecală (C.S.O. Galați) 6,83, V. Georgian (Lic. 35 Buc.) 6,72, D. Tihărău (Șc. sp. 2 Buc.) 6,71.



Deasupra stachetei: Virginia Bonci. Foto: D. RĂDULESCU

Dinamovistul Cristache Mitrea s-a detașat la aruncarea greutății, înregistrînd 15,33 m. Pe locul al doilea, discobolul Vlad Hodoș (Șc. sp. 2 Buc.) 14,31 m.

Rezultatele a trei probe de simbătă nu le-am publicat în numărul nostru de ieri. Înălțimea băieți, încheiată seara tîrziu, a revenit lui Csaba Dosa (Lic. 2 Tg. Mureș) cu 1,94 m, urmat de C. Scafeș (Șc. sp. 1 Buc.) 1,88 și M. Niculescu (Șc. sp. Hunedoara) 1,84. Ordinea în finalele curselor de 50 m a fost stabilită de-abia după developarea fotografiei de sosire. Învingător la băieți a fost desemnat Ștefan Lăzărescu (I.C.F.), urmat de Tamas Szabo (Lic. 2 Satu Mare). Timpul de 5,9, înregistrat de ambii, egalează recordul de juniori mari. În continuare s-au clasat: M. Stoenescu (Șc. sp. 1 Buc.) 6,0, Gh. Dulgheru (Dinamo Buc.) 6,0, Cr. Danielescu (Dinamo Buc.) 6,1 — rec. juniori mici egalat, N. Pițâ (Tractorul Brașov) 6,1, I. Cotorobaie (Șc. sp. 1 Buc.) și Gh. Monea (C.S.O. Tg. Mureș) 6,2. Sosire strînsă și la fete: Mariana Goth (Metalul Buc.) 6,5 — nou rec. junioare mari și rec. senioare egalat, R. Țarălungă (Șc. sp. Roman) 6,6, R. Marinescu (Dinamo Buc.) 6,7, Al. Popescu (Lic. 35 Buc.) 6,7, V. Recu (C.S.Ș. Buc.) 6,7 — rec. junioare mici egalat, O. Damian (Steagul roșu Brașov) 6,7, M. Pretorian (Viitorul Buc.) 6,7 — rec. junioare mici egalat, E. Schal (I.C.F.) 6,8.

Ad. IONESCU

Campionatele republicane de viteză

FINALA PE ȚARĂ

Pista amenajată pe lacul Ciucaș din Tușnad va găzdui, începînd de azi, ultimele întreceri ale campionatelor republicane de patinaj viteză. În finala pe țară s-au calificat peste 50 de sportivi din Tg. Mureș, Cluj, Brașov, București, Gheorghieni și M. Ciuc.

Comportarea remarcabilă a unora dintre viteziștii noștri ne îndreptățește să sperăm că lupta pentru cucerirea titlurilor de campioni va fi deosebit de dîrză. Astfel, campionii absoluți ai țării Crista Tracher și Andrei Okoș vor primi o puternică replică din partea Mariei Tașnadi, a lui Dan Lăzărescu, Ștefan Papp și altor sportivi creditați cu rezultate valoroase în actualul sezon.

Reșițenii la primul concurs oficial

ANCA ANDREI — 65,9 SEC LA 100 M LIBER, NOU RECORD DE JUNIOARE

REȘIȚA 4 (prin telefon). În piscina acoperită din localitate s-a desfășurat simbătă și duminică primul concurs oficial al anului. Cu acest prilej, tinerii înotători reșițeni au înregistrat cîteva rezultate promițătoare, care atestă seriozitatea cu care s-au pregătit în ultimele săptămîni.

Cea mai bună performanță a concursului aparține *Ancăi Andrei*. Ea a parcurs distanța de 100 m liber în timpul de 65,9 sec., stabilind un nou record republican de junioare în bazin acoperit. Foarte bun este și „cronometrul" realizat de *Mariana Stanciu* (15 ani) pe aceeași distanță: 68,5 sec.

Alte rezultate: *100 m liber* (b): I. Mărgeanu 60,2, E. Almer (15 ani) 61,7; *100 m bras* (b): H. Schier 1:17,1, E. Strempel 1:17,4, O. Jumanca (16 ani) 1:17,8; *100 m spate* (f): Rodica Pătruică (12 ani) 1:29,6; *100 m liber* (f): Dagmar Hluzin (12 ani) 1:16,5, Siegrid Slecian (12 ani) 1:16,8; *50 m liber* (b): D. Gropșan (10 ani) 36,3, M. Bicleșan 36,4; *100 m liber* (b): D. Wetterneck 1:16,0. V. Ceia 1:18,4; *50 m spate* (f): Mariana Giurcă (10 ani) 42,9, Elena Puel (9 ani) 46,4.

A. RUDEANU, coresp.

Duminicile unui sportiv

Darul de a spune „NU"!

Nu mai era nici Pepsi-Cola, nici Fru-Cola. Fiindcă răcoritoarele astea ți se oferă îndeosebi cînd nu-ți arde de ele, așa că sorbeam pe-ndelete cafeaua lîncedă pe care ne-o servise, de după perdeaua cărămizie unde se afla laboratorul braseriei, o vînzătoare subțirică și străvezie. Vorbeam cu un coleg de meserie despre micii pistrui ce maculează obrazul unei cărți abia apărute, cînd un tînăr îmbrăcat într-un surtuc de flanelă roșie a cerut voie să se așeze pe scaunul liber de la masa noastră. Zbîrnîia ventilatorul în rama de tablă dintr-un colț al geamului, chiar deasupra noastră, încît abia i-am putut desluși vorba domoală, timidă aproape.

Am mai de mult năravul de a încerca să ghicesc ocupația oamenilor ce-mi ies în cale și, uneori, intuiția nu mă înșeală prea tare. De astă dată însă pierdeam pariul pe care-l închei cu mine însumi în astfel de ocazii: numai la sport nu mă puteam gîndi în legătură cu tînărul instalat la masă și încă, pe deasupra, la box! Nici surtucul de flanelă roșie nu putea fi un indiciu, fiindcă-i lipsea orice însemn sau cifru care să dea de bănuit. Or, necunoscutul, ale cărui priviri păreau visătoare în zarea artificială a luminii de neon, era antrenor de box într-un club bucureștean. Un om, așadar, care, în luptele corp la corp, putea să-și piardă delicatețea înnăscută. Dar nu și-o pierduse, după cum nu pierduse nici deprinderea de a-și pune întrebări asupra moralei, rostului și disciplinei sporturilor în viața contemporană.

Am intrat în vorbă, după un schimb de banalități, și-am aflat că-l preocupă destinul și menirea antrenorilor în cadrul anumitor cluburi.

— Iertați-mă că îndrăznesc — făcu el cuviincios —, însă „pistruii" de care vorbeați în legătură cu o carte, se află, uneori și pe obrajii profesiunii mele. Mă ocup de sport pentru că îmi place și pentru că mi s-a spus că am oarecare aplicație pentru așa ceva. N-aș vrea să renunț la el, cu toate că mă nemulțumește tot mai mult faptul de a nu mi se da posibilitatea să mă ocup temeinic și timp îndelungat de tinerii pe care îi antrenez și-i pregătesc. În trei ani mi-au trecut prin mînă vreo două duzini de băieți. Unii nu au răbdarea necesară de a ajunge la capăt, abandonînd curînd pregătirea pentru ring. Alții însă cei mai buni, rămîn. Sînt „cazii de mare tracțiune", cum le spunem. Îi urmăresc cum se transformă treptat, cum își disciplinează nu numai mișcările, ci și felul de viață. În sport, și mai cu seamă în box, lucrul acesta are o importanță tot atît de mare ca și tehnica pugilistică. Mă apropii de ei, încep să le cunosc felul de a gîndi, reacțiile, fetele cu care vorbesc. Pe urmă, cînd cred eu că a sosit momentul de a mă ocupa de acele detalii care dau un sens mai adînc celor învățate anterior, dispar de la o zi la alta. Sînt luați de alt club sau împinși în competiții de clubul propriu, înainte ca educația lor să fi fost încheiată. Graba asta mi se pare de fiecare dată că dărîmă tot ce am făcut pentru cîte unul dintre ei, fiindcă ucenicia lor nu e isprăvită. Majoritatea acestor elemente se va pierde iremediabil; numai antrenorul este în măsură să decidă momentul în care un element crescut de dinsul e copt pentru luptă. Nu sînt întrebat însă sau, cînd sînt, nimeni nu ține cont de opinia mea. Adică de ce în alte ocupații e nevoie de pregătire îndelungată, de experiență bogată, de maturizare deplină, iar la box, nu? Nu e bine să se cultive nici dorința prematură de elogii, recompense și publicitate a tineretului, înainte ca el să-și fi însușit nu numai tehnica disciplinei, dar să-și fi format și „stilul" propriu, o concepție de luptă distinctă. Cei educați incomplet merg pe ring ca săgeata, drept, indiferent unde ajung. Și, credeți-mă, de obicei n-ajung departe!

— Ce e de făcut? — am întrebat.

— Sînt multe de făcut, dar trebuie înainte de orice asigurat viitorilor pugiliști prilejul de a-și forma personalitatea în așa măsură, încît să fie în stare să spună „nu" ei înșiși ofertelor ce li se fac înainte de vreme. Pentru asta este nevoie, firește, de timp, de continuitatea pregătirii în același club, cu același antrenor, în aceeași ambianță. Ați putea scrie ceva în legătură cu acest aspect al educației boxerilor...

Fiindcă îmi ghicise meseria mai ușor decît eu pe-a lui, i-am promis că voi scrie ceva, deși nu sînt umblat de loc în problemele pugilisticii; cine știe, poate ca aceia care sînt, să fie de părerea că tînărul antrenor are dreptate.

Și nu numai în ce privește boxul!

George SBARCEA

BIATLONIȘTII DIN ECHIPA DE TINERET AU ÎNVINS CLAR LA ȘTAFETĂ

„CUPA TRACTORUL" A REVENIT ORGANIZATORILOR
SUCEVENII VICTORIOȘI ÎN „CUPA REGIUNILOR" LA FOND

POIANA BRAȘOV, 4 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Antrenorii biatloniștilor din echipa de tineret a țării noastre s-au ținut de cuvînt: proba de ștafetă 3 x 7,5 km a luat sfîrșit cu o victorie categorică a sportivilor români. Zăpada și vizibilitatea excelente, desigur și dorința de a-și lua revanșa, le-au permis biatloniștilor noștri din echipa I să înregistreze cel mai bun timp la fond și să realizeze punctajul maxim la tir, nelăsîndu-le oaspeților nici o speranță în victorie. Dorind, parcă, să confirme acest frumos succes, „secunzii" au ocupat locul II, cu un avans de 1:19 față de reprezentativa de tineret a R. D. Germane.

Evoluția echipei noastre de tineret ne dă speranțe mari într-o comportare la înălțime cu prilejul Campionatului Mondial, care va avea loc, în curînd, în Suedia.

Rezultate tehnice: 1. România tineret I (I. Mîrzea, V. Fontana, I. Olteanu) 1h 35:52 (0 ture penalizare); 2. România tinert II (Al. Szabo, D. Soiu, I. Funieru) 1h 43:43 (2 ture penalizare); 3. R. D. Germană tineret (W. Landt, B. Vogler, G. Bartnik) 1 h 45:02 (7 ture penalizare); 4. Combinata România-R. D. Germană tineret (R. Pretzsch, B. Claussnitzer, I. Benga), 1 h 47:00 (3 ture penalizare).

I. PAUL

POIANA BRAȘOV, 4 (prin telefon). — „Cupa Tractorul", rezervată schiorilor fondiști a continuat duminică dimineața cu ștafetele combinate pe categorii de vîrstă (doi seniori și o senioară, respectiv doi juniori și o junioară). Și în această a doua zi de concurs competiția s-a bucurat de succes, de data aceasta publicul fiind mult mai numeros. Disputele, din nou foarte echilibrate, au scos în evidență omogenitatea schiorilor de la Tractorul, care și-au adjudecat trofeul.

Rezultate tehnice: seniori (5 km + 10 km + 10 km): 1. A.S.A. Brașov (Rodica Cimpoia, Șt. Drăguș, Gh. Cincu) 1h 35:22; 2. Tractorul (Rodica Nilă, N. Sumedrea, M. Cojan) 1h 40:17; 3. Dinamo (Marcela Leampă, Gh. Bădescu, I. Scurtu) 1h 43:35 (Petre Dinu, bolnav, n-a putut lua startul nici în ștafetă); **4. I.C.F.** (Gabriela Bighiu, C. Arghiropol, Ad. Gyiulai) 1h 51:52; **juniori** (3 km + 5 km + 5 km): 1. Dinamo (Maria Barabaș, N. Dudu, I. Tudor) 56:17; 2. Tractorul (Lucia Barabaș, N. Stoian, I. Urs) 56:54; 3. A.S.A. (Elena Cimpoia, I. Bobeș, N. Vestea) 1h 00:26; 4. Șc. sp. Rișnov I (Geta Barăscu, P. Burcea, N. Gealapu) 1h 00:56; **clasament general pe echipe:** 1. Tractorul 33 de puncte, 2. A. S. Armata 44 p., 3. Dinamo 45 p., 4. Șc. sp. Rișnov 75 p. (restul echipelor, fiind incomplete, n-au contat în clasament).

C. GRUIA — coresp. principal

CÎMPULUNG MOLDOVENESC, 4 (prin telefon). — Timp de două zile, pîrtiile de pe Dealul Bodea din apropierea orașului Cîmpulung Moldovenesc au găzduit întrecerile „Cupei regiunilor" la fond. Au participat selecționatele Brașov (2 echipe), Pioiești, Mureș A.M., Banat, Hunedoara și Suceava, alături de acestea mai concurînd și reprezentativele orașelor Vatra Dornei și Cîmpulung Moldovenesc. Timpul a fost frumos și pîrtiile în bună stare. Disputa pentru întîietate s-a dat între echipa Suceava, și formațiile brașovene, victoria revenindu-le gazdelor, care au reușit să-și mențină avantajul din prima zi (datorită și victoriei ploieștenilor la ștafetă). Iată cîștigătorii probelor: **junioare** (3 km) Adriana Barabaș (Brașov I), **senioare** (5 km) Rodica Vișan (Brașov II), **juniori** (5 km) V. Papuc (Suceava), **tineret** (10 km) Gh. Dihoi (Brașov I), **seniori** (10 km) V. Nărea (Brașov I); **ștafete** 3 x 5 km **juniori** Suceava, 3 x 5 km **seniori + tineret** Pioiești; **pe echipe:** 1. Suceava 36 de puncte; 2. Brașov I 38 p.; 3. Pioiești 81 p.

C. ALEXA și P. SPAC — coresp.

Din dulcele și amarul unui examen sportiv

Poate că de la mondialele desfășurate la noi în 1933, nu am mai cunoscut un concurs de tenis de masă, cu participare de peste hotare, atît de bine organizat ca acesta recent încheiate internaționale. Faptul a fost subliniat în unanimitate și de oaspeți, întărind astfel părerea noastră că, în acest sens, cînd există străduință, se poate fructifica la maximum bogata experiență dobîndită. Concurenții au beneficiat, astfel, de condiții corespunzătoare de pregătire și joc; programul inițial, anunțat din timp, a fost respectat cu strictețe; panourile cu rezultate au fost completate cu promptitudine, spectatorii, participanții și ziariștii putînd ține pasul în permanență cu toate fazele concursului; arbitrajele, cu unele excepții, au fost și ele la înălțime. Desigur că merite revin federației de specialitate care, trebuie spus, a fost ajutată de numeroase cadre voluntare. Dintre ele menționăm pe Gh. Bădescu, J. Vălceanu (directorul concursului) și A. Popovici. Scuzindu-ne, totodată, că nu putem epuiza întreaga listă a evidențiaților le adresăm tuturor sincere felicitări.

De asemenea, la această ediție s-a înregistrat și un succes de participare, atît numeric cît și valoric. Campionatele s-au bucurat de prezența unor ași (reprezentînd două continente), consemnați pe parcurs, în avancronicile și relatările noastre. Este încurajator că startul reluării campionatelor — întrerupte din 1964 — a fost, indiscutabil, de calitate. Sperăm că nu vom aștepta alți patru ani pentru a urmări la lucru o pleiadă de „palete" renumite. Revine ca o obligație pentru F.R.T.M. de a consolida această reușită. Pentru ca ea să fie deplină în viitor, propunem forului de resort mai multă exigență în admiterea în concurs a unora dintre jucătorii străini, iar dacă invitațiile nu sînt onorate așa cum se cuvine (federația cehoslovacă a trimis, de pildă, la București, o garnitură din care au lipsit nume prestigioase: Luzova, Karlikova, Miko, Stanek, Kolarovicz), ele să fie revizuite.

Și, o dată cu aceste considerații, revenim la singurul punct nevralgic, din păcate, la aspectul cel mai important care ne interesează: comportarea jucătorilor români, poate cea mai slabă din istoria internaționalelor noastre. Situația a surprins și pe oaspeți. De fapt, ce se întîmplă cu fruntașii tenisului nostru de masă? Este neplăcut s-o recunoaștem — o stare de involuție prematură. Nici Maria Alexandru, nici Radu Negulescu, campionii țării, nu se află la apogeul activității lor competiționale. Ei au început să resimtă uzura unui îndelungat drum presărat cu frumoase satisfacții. Înțelegem de aceea unele momente de scădere ale vigorii sportive, deficiențele de ordin nervos (cu condiția să nu depășească o anumită limită). Totuși, nu ne putem împăca cu rezultatele mediocre (mai ales pentru cartea de vizită a Mariei Alexandru) înregistrate de ei. În interval de cinci zile (am adăugat și meciul din „C.C.E"), Maria Alexandru cîștigă o dată la Geissler și pierde de două ori la aceeași jucătoare, pe care Victoria Babiciuc (o sportivă fără pretenții prea mari) o învinge cu dezinvoltură. Tiberiu Covaci (fost component al reprezentativei României în 1960, retras un timp din activitatea competițională), efectuînd un antrenament destul de diluat, revine totuși în prima formație a țării și reușește acum, rezultate mai bune decît Negulescu, în turneul pe echipe. Nu-i normal. În plus, cei doi campioni au beneficiat de parteneri mai buni de antrenament în cadrul lotului republican. Credem că acolo, ei nu au depus suficiente străduințe în vederea îmbunătățirii nivelului lor tehnic și depășirii carențelor manifertate (antrenorii s-au raliat oare ideii acestui efort suplimentar strict necesar, sau s-a adoptat linia celei mai ușoare rezistențe?).

Dar Dorin Giurgiucă sau Eleonora Mihalca? Și-au apărat ei șansele cu tot potențialul de care dispun? Răspunsul este clar — negativ. Îl atestă evoluțiile lor insatisfăcătoare. Giurgiucă trebuie să înțeleagă că nu-și mai poate spera adversarii numai cu talentul. El are nevoie de mai mult autocontrol, de seriozitate deplină în pregătire, în general de o conduită adecvată, pentru a elimina cît mai repede atît de dăunătoarea-i inconstanță, ca și tendința spre teribilism și extravaganță. A sosit și momentul (aceasta și pentru anumite clarificări în alcătuirea loturilor reprezentative) ca Eleonora Mihalca (și ea vădind inițial, o serie de calități) să se decidă, de mai vrea sau nu să persevereze pe drumul sportului de performanță. Altfel, „slalomînd" mereu, ea va rămîne doar o eternă speranță. Oricum, așteptăm de la cei menționați prezențe mult mai active, poziții mai bune în clasamente, în urma folosirii mai judicioase a cunoștințelor dobîndite ani de-a rîndul în competiții importante și a unei mobilizări a resurselor personale în momentele cheie ale întîlnirilor (se știe că s-au pierdut cu ușurință finaluri ca și cîștigate). Insuccesul lor este mai pregnant dacă avem în vedere că ei s-a produs acasă și în ciuda unor sorți favorabili pe tablourile probelor.

Pînă la campionatele europene de la Lyon (17—24 aprilie), figurează în calendarul competițional: internaționalele de la Wisloch (R. F. a Germaniei, 24—25.II), Brighton (Anglia, 29.II—2.III) și Moscova (15—20.III). Ar fi de dorit ca actualele criterii de selecționare a echipelor reprezentative să suporte modificări de principiu. Adică federația să nu facă înscrieri din oficiu, aproape mecanic, încurajînd pe „senatorii de drept". De ce să nu fie rodați mai des în competiții tari (în mod gradat, dacă e posibil) elemente ca Viorica Ivan, Carmen Crișan, Șerban Doboși sau Maria Corodi? Se știe că unele dintre ele au și furnizat la București cîteva surprize de primă mărime, producîndu-ne singura mulțumire. Nu pledăm, bineînțeles, pentru saltul peste generații, dar cînd aceste generații dau semne de oboseală, nu putem accepta politica brațelor încrucișate. Trebuie să se facă mai mult pentru promovarea cadrelor tinere (numai pe criteriul valorii), pentru asigurarea schimbului de mîine. Să nu așteptăm numai momentul pensionării titularilor, pentru a lua măsurile de rigoare.

Și, deoarece a venit vorba de turneele de peste hotare, sugerăm federației să aibă în vedere ca antrenorii însoțitori de loturi să fie aleși dintre cei care se ocupă efectiv și cu rezultate apreciabile de sportivii ce urmează să concureze. Trebuie eliminat sistemul recompensării pe această cale a meritelor administrative, în aceeași ordine de idei, subliniem următorul paradox: toată lumea știe că antrenorii din provincie sînt mai productivi, totuși colegii lor bucureșteni cunosc privilegiul unui număr sporit de deplasări!

În ultimul timp, greul în ceea ce privește pregătirea promoțiilor a virfurilor din tenisul nostru de masă a revenit (și din cauza îmbolnăvirii lui F. Paneth) Ellei Constantinescu. Ea s-a ocupat într-o măsură prea mare și de sarcini administrative. Cum al treilea antrenor, din colectiv, N. Angelescu, a avut ca principală preocupare meciul feminin din „C.C.E.", Ella Constantinescu a fost suprasolicitată, fapt care s-a repercutat asupra comportării jucătorilor. În aceste condiții, antrenoarea loturilor avea datoria să ceară să fie degrevată de anumite obligații pentru a-și îndrepta atenția numai în direcția pregătirilor. Așa, și răspunderea putea fi mai bine localizată. Paralel, se simțea nevoia unui sprijin mai substanțial din partea colegiului central de antrenori, sau, cel puțin, a unuia sau doi dintre cei care îl compun. Părerea noastră este că maestrul sportului Matei Gantner, cu experiența și competența sa recunoscute, ar fi fost una dintre cele mai nimerite soluții. Timpul nu este încă pierdut...

Aspectele semnalate nu oferă noutăți. Le-am reluat în lumina recentului examen nereușit și cu scopul de a ajuta pe tehnicienii și sportivii noștri să treacă peste acest impas. Sperăm că apropiata semifinală masculină a „C.C.E.", ca și perspectiva nu prea îndepărtată a europenelor să constituie un îndemn în plus pentru ca activitatea de performanță din acest sport să capete un curs mai viu, în care competența și dorința de redobîndire a unor poziții fruntașe în arena internațională să primeze.

C. COMARNISCHI
N. MARDAN

IMPORTANT

Agențiile și filialele O.N.T. au pus în vînzare bilete pentru odihnă și tratament pe perioada februarie—mai a.c., în stațiunile: Bușteni, Borsec, Predeal, Păltiniș, Govora, Sinaia, Tușnad, Călimănești, Căciulata, Olănești, Herculane, Bazna, Ocna Sibiului, Slănic-Moldova, Singeorz, Buziaș, Vatra Dornei, Eforie Nord, 1 Mai, Sovata, Pucioasa.

— Locuri la Mamaia, Eforie Nord, Eforie Sud pentru 15—31 mai.

— Tarife reduse

— Reduceri pe C.F.R. și I.R.T.A., pentru posesorii de bilete O.N.T.